



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

# RIESAME ANNUALE

---

	Commissione Paritetica del Dipartimento di Psicologia
Sede di	Bologna
Dipartimento di	PSICOLOGIA
Classe	LM-51
	<b>PSICOLOGIA COGNITIVA APPLICATA</b>

Discusso e approvato nel Consiglio di Corso di Studio il giorno **15/10/2021**

Il Riesame annuale è stato completato nell'applicativo di Ateneo Didattica Online (DOL).

<b>NOTA INTRODUTTIVA</b> .....	1
<b>MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE</b> .....	3
COMMISSIONE DI GESTIONE AQ .....	3
EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE .....	3
INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ .....	3
SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO .....	3
<b>SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)</b> .....	4
ATTRATTIVITÀ .....	4
REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO .....	4
CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO .....	4
INTERNAZIONALIZZAZIONE .....	4
SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO .....	5
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE .....	5
<b>ANALISI DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI</b> .....	7
<b>ACTION PLAN 2021</b> .....	8
<b>COMMENTO ALLE AZIONI CONCLUSE DEL 2020 e BUONE PRATICHE SULL’ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO</b> .....	9



# NOTA INTRODUTTIVA

## 1. Programmazione dell'attività annuali di autovalutazione

La programmazione di Ateneo per le attività di autovalutazione dei Corsi di Studio e delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2021 è disponibile nella intranet della didattica al seguente link: <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/CdsAutovalutazione.aspx>

## 2. Struttura del documento

Il Riesame Annuale del Corso di Studio si compone delle seguenti parti:

a. Una sezione descrittiva delle **modalità organizzative** adottate dal Corso di Studio per le attività di autovalutazione: lavoro istruttorio della Commissione di gestione di assicurazione di qualità del Corso di Studio e confronto con il personale TA; coinvolgimento degli studenti; confronto con i docenti del Consiglio e più in generale con il contesto in cui si inserisce il Corso (Dipartimento, Scuola ove presente, Campus); eventuale coinvolgimento di soggetti esterni all'Ateneo.

b. La **Scheda di monitoraggio annuale** con il commento ai dati del “cruscotto” ANVUR e ai dati elaborati dall'Ateneo (solo per quegli aspetti sui quali ANVUR non fornisce dati) relativi ai seguenti temi:

- Percorsi di studio e regolarità delle carriere
- Attrattività e internazionalizzazione
- Soddisfazione dei laureati
- Occupabilità dei laureati
- Consistenza e qualificazione del corpo docente

L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Studio, esaminare il trend dei dati e il confronto con i Corsi della medesima classe su base nazionale e macroregionale.

**La Scheda di monitoraggio viene riportata dall'Ateneo nella SUA-CdS ai fini della valutazione Anvur.**

c. L'**analisi delle opinioni degli studenti** discussa in Consiglio di Corso di Studio con le modalità previste dalle linee guida di Ateneo **aggiornate** dal Senato Accademico (12.05.2020) e dal Consiglio di Amministrazione (26.05.2020) e disponibili nella intranet didattica al seguente link <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/IndagineOpinioneStudentiDidattica.aspx>.

d. Un **action plan** per la pianificazione ed il monitoraggio delle azioni programmate per il raggiungimento degli obiettivi, anche pluriennali, che il Corso di studio definisce a partire dall'anno corrente oppure si è prefissato nelle precedenti attività di riesame ed intende proseguire.

e. Una sezione di **commento alle azioni pianificate nel riesame annuale 2020 e concluse** con l'obiettivo di descrivere se queste abbiano contribuito al raggiungimento di un obiettivo prefissato dal CdS.

Nel caso in cui una o più azioni abbiano contribuito al raggiungimento di un traguardo e siano considerate **buone pratiche**, le si può segnalare e descrivere (facoltativo) affinché possano essere condivise con altre/i Coordinatrici/Coordinatori e altre Commissioni AQ.

## 3. Fonti informative e dati statistici di riferimento

### 3.1 Fonti informative disponibili nell'applicativo DOL – Sezione Autovalutazione

- Riesame dell'anno precedente;
- Rapporto Ciclico di Riesame e relativo commento espresso dalla Commissione Paritetica (qualora presente);
- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Scheda di analisi del Presidio della Qualità di Ateneo sulle attività dell'anno precedente

### 3.2 Fonti informative disponibili nel Portale di Ateneo

- Relazione AVA 2020 del Nucleo di Valutazione delle osservazioni espresse dal Nucleo di Valutazione (in particolare pagg. 39-43): <http://www.unibo.it/nucleodivalutazione/Documenti/RELAZIONE%20ANNUALE%202020%20con%20ALLEGATI.pdf>

### 3.3 Dati statistici di riferimento

Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Corso di Studio e di ogni Commissione Paritetica:

#### “Cruscotto” Anvur

Gli indicatori del “cruscotto” sono predisposti da Anvur e sono pubblicati all'intero della sezione denominata “Monitoraggio annuale” della SUA-CdS. L'Ateneo riorganizza i dati da commentare seguendo le dimensioni del Riesame annuale e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare (per una descrizione degli ambiti e della suddivisione dei Corsi di studio tra gli ambiti, si vedano le delibere di SA 11/12/2018 e CA 18/12/2018). L'Ateneo ha, inoltre, predisposto una Guida alla lettura degli indicatori, disponibile in DOL-Autovalutazione.

#### Dati Unibo ad integrazione del “Cruscotto” Anvur

In analogia alla tabella Excel relativa al cruscotto dati di Anvur, anche le seguenti tabelle con i dati forniti ad integrazione dall'Ateneo sono organizzate sempre per Corsi di Studio di strutture appartenenti allo stesso ambito disciplinare.

- Tabella A Regolarità: dati relativi a OFA, partecipazione ai test di accesso, laureati con tirocinio
- Tabella B Programmi insegnamenti: sono riportati per ciascun insegnamento di ogni Corso di Studio i tassi di pubblicazione per l'a.a. 2021/22, sia in lingua italiana sia in lingua inglese.
- Tabella C Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati: per ogni Corso di Studio è riportata la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2019/2020 e 2020/2021).
- Tabella D Mobilità Internazionale: partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita
- Ulteriori dati sulle opinioni studenti frequentanti:
  - tabelle con i risultati per singolo insegnamento: file per ciascun Corso di Studio che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso. Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l'area riservata del sito [www.opinionistudenti.unibo.it](http://www.opinionistudenti.unibo.it): Coordinatori di Corso di Studio, Presidenti delle Commissioni Paritetiche, Presidenti e Vicepresidenti di Scuola, Direttori di Dipartimento.

#### Ulteriori approfondimenti sul Data Warehouse (novità)

Sono inoltre disponibili nuovi report nel Data Warehouse di Ateneo (<https://dwhunibo.unibo.it/MicroStrategyLibrary/app>) utili per eventuali approfondimenti su temi di interesse.

- Consultazioni personalizzate sul cruscotto dati Anvur per gli ultimi 5 anni (in fase di sperimentazione)
- Analisi sugli abbandoni tra primo e secondo anno del Corso di Studio

[1] L'organizzazione degli indicatori del “cruscotto” dati di Anvur è esplicitata all'interno del cap.5 delle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, del 10.07.2018: <http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>

[2] I dati aggregati riferiti all'a.a. 2019/2020 sono distinti tra didattica in presenza e onlinemente i dati dell'a.a. 2020/21, in considerazione dell'erogazione della didattica mista, saranno aggregati in un unico valore.

[3] Stante la situazione contingente i risultati individuali relativi al II semestre a.a. 2019/2020 e relativi all'a.a. 2020/2021 non verranno utilizzati a fini concorsuali ma esclusivamente con l'obiettivo di rilevare punti di forza e di debolezza anche delle nuove modalità di erogazione della didattica (SA 12.05.2020 e CA 26.05.2020; SA 22.09.2020 e CA 29.09.2020).

# MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE

## COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

### Commissione di Gestione AQ:

- Marco Costa (Coordinatore di CdS)
- Maurizio Codispoti (Componente del Consiglio del CdS)
- Paola Bonifacci (Componente del Consiglio del CdS)

## EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE

Hanno coadiuvato l'attività il Dott. Marco Foschi e Dott. Alberto Albonetti della filiera didattica.  
E' stata consultata anche la tutor del Corso di Studio Sig.ra Anita Pellegrini

## INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

- 26/11/2020** Incontro della Commissione di gestione AQ per l'esame dei riscontri della Commissione Paritetica.
- 05/03/2021** Illustrazione in Consiglio di CdS dello stato di avanzamento di attività previste nell'action plan.
- 04/06/2021** Discussione in Consiglio di Corso di Studio dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti - Attività formative del I semestre
- 12/07/2021** Partecipazione all'incontro con la CP
- 15/09/2021** Discussione in Consiglio di Corso di Studio dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti - Attività del II semestre
- 04/10/2021** Confronto con responsabili / referenti di servizi di Dipartimento
- 15/10/2021** Discussione in Consiglio di Corso di Studio del documento di riesame

## SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO

Il Coordinatore espone prioritariamente le osservazioni della Commissione Paritetica al termine delle attività di autovalutazione dell'anno precedente. Successivamente si sono analizzati gli indici relativi ad attrattività del corso di studio, alla regolarità tra il primo e il secondo anno del percorso di studio, alla conclusione del percorso formativo, all'internazionalizzazione, alla soddisfazione dei laureati e accompagnamento al mondo del lavoro, alla consistenza e qualificazione del corpo docente e all'analisi dei dati aggregati dell'opinione degli studenti.

L'analisi dettagliata delle opinioni degli studenti per singolo corso era già stata effettuata in due precedenti Consigli del Corso di Laurea dedicati rispettivamente, alle attività formative del primo semestre e del secondo semestre.

Dopo attenta valutazione il Consiglio decide di mettere in atto tre azioni di miglioramento da inserire nell'action plan per l'a.a. 2021/22. Esse sono tese ad aumentare le performance per l'internazionalizzazione, la soddisfazione dei laureandi/ laureati e l'avviamento al mondo del lavoro.

# SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)

## ATTRATTIVITÀ

*Commento agli immatricolati puri L e LMCU, iscritti per la prima volta LM, iC03, iC04, OFA e Test accesso*

Gli avvii di carriera (iC00aa) sono incrementati del 27.5% passando da 40 nel 2018 a 51 nel 2020. Gli iscritti complessivi (iC00d) sono aumentati del 7.8%, con un incremento di 8 unità dal 2018 al 2020. Nel triennio considerato sono anche notevolmente aumentati (+20%) gli iscritti al I anno laureati in altro Ateneo, arrivando a toccare il 72.5% nell'anno 2020. Relativamente all'anno accademico 2021-22 i candidati alla prova di ammissione sono risultati 217, con 151 candidati presenti alla prova scritta. Nell'anno precedente i candidati iscritti erano 221, con 186 candidati che hanno svolto la prova scritta.

Tali dati testimoniano un panorama positivo in relazione all'attrattività del corso.

## REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO

*Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC13, IC14, IC15, IC16, IC21, IC23; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC01*

La percentuale di iscritti regolari con almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01) è passata dall'83.5% nel 2017 al 75.6% nel 2019. Il dato è comunque più alto rispetto agli altri Corsi LM-51 in Ateneo e rispetto al dato nazionale (69.5%).

La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è rimasta sostanzialmente stabile nel triennio considerato attestandosi all'87.7% nel 2019. Il 100% degli studenti prosegue all II anno nello stesso Corso di Studio (iC14), ed il 100% nel 2019 ha proseguito al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno (iC15). Si registra un calo dell'11.2% nella percentuale di prosecuzioni al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), Il dato del 75.6% riferito al 2019, tuttavia, è superiore a quello nazionale e a quello riferito agli altri corsi LM-51 in Ateneo, pertanto non desta particolare preoccupazione. Nel 2019 il 100% degli studenti ha proseguito al secondo anno e nessuno ha proseguito in un differente Corso di Studio dell'Ateneo.

Relativamente alla regolarità degli studi fra primo e secondo anno pertanto non si registrano criticità.

## CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO

*Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC17, IC22, IC24; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC02; commento ai dati di Ateneo sui laureati con tirocinio*

Il numero di laureati regolari (iC00g) è rimasto sostanzialmente simile nel triennio 2018-2020, con una media 31 laureati regolari per anno. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno dalla conclusione degli studi è aumentato del 9.7% dal 2017 al 2019, attestandosi al 92.1% nel 2019 (iC17). La percentuale di laureati che si laureano entro la durata del corso è rimasta sostanzialmente immutata nel triennio di riferimento, con una media del 73.8% (iC22). La percentuale di abbandoni del Corso di Studi ad un anno dal termine degli studi è rimasto stabile con una media del 3.3%, inferiore rispetto al dato nazionale del 4.4%.

La regolarità del percorso di laurea risulta pertanto virtuoso nel Corso di Studio.

## INTERNAZIONALIZZAZIONE

*Commento agli indicatori Anvur: IC10, IC11, IC12; commento ai dati di Ateneo sulla partecipazione ai programmi di mobilità internazionale (studenti incoming e outgoing)*

La percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU degli iscritti regolari (iC10) è risultata nulla nel 2019 a causa della situazione pandemica. Nei due anni precedenti la percentuale è risultata in media dello 0.85%, significativamente più bassa rispetto agli altri corsi LM-51 in Ateneo e rispetto al dato nazionale (2% di media).

La percentuale di laureati regolari con almeno 12 CFU conseguiti all'estero (iC11) ha registrato una decrescita lineare e marcata dal 2018 (15.8%) al 2020 (5.6%). Il dato è leggermente al di sotto del dato nazionale dello 6.8%. Nessun iscritto al I anno aveva conseguito il precedente titolo di studio all'estero nel triennio considerato. Il dato è spiegabile dal fatto



che il Corso di Studio presenta un curriculum specifico che lo rende meno prototipico rispetto ad altri Corsi LM-51, e pertanto di difficile lettura ed interpretazione ad una platea internazionale.

Tale specificità è anche una delle possibili concause della scarsa propensione degli studenti ad aderire a programmi di scambio internazionali.

Al fine di aumentare la propensione all'internazionalizzazione si suggerisce un action plan apposta tesa a massimizzare le informazioni agli studenti sulle opportunità offerte dai bandi Erasmus+, Erasmus Tirocinio, Overseas, tesi all'estero.

## SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

*Commento agli indicatori di AlmaLaurea secondo le definizioni Anvur IC06, IC06bis e ter, IC07, IC07bis e ter, IC18, IC25, IC26, IC26bis e ter*

La percentuale di occupati a tre anni dal titolo (iC07), con attività lavorativa o con formazione retribuita è risultata costante dal 2018 al 2020 con una media del 78.5%. Il dato è leggermente superiore a quello nazionale. La percentuale di occupati a tre anni dal titolo (iC07bis), con attività lavorativa regolata da contratto o con formazione retribuita è risultata in media del 76.9% nel triennio considerato. La percentuale di occupati a tre anni dal titolo (iC07ter), con attività lavorativa regolata da contratto non impegnati in formazione non retribuita è risultata in media dell'80.7%, anche in questo caso leggermente superiore al corrispettivo dato nazionale.

In riferimento alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio (iC18) è disponibile solo il dato relativo al 2018 (69.4%) e mancano i dati relativi al 2019 e 2020. Medesime lacune sono da riscontrare per l'indice iC25 relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studio in cui è disponibile solo il dato del 2018 (88.9%).

La percentuale di occupati ad un anno dal conseguimento del titolo (iC26), con attività lavorativa o con formazione retribuita, ha subito un calo dal 2018 al 2019 (-11%), mentre manca il dato per il 2020. Tale dato è di problematica interpretazione per i laureati in psicologia in quanto il percorso prototipico post-laurea prevede il tirocinio professionalizzante e il sostenimento dell'esame di stato per l'iscrizione all'albo professionale.

La percentuale di occupati a un anno dal titolo (iC26bis), con attività lavorativa regolata da contratto o con formazione retribuita ha subito un calo dal 2018 al 2019 del 18.1%, risultando inferiore rispetto al dato nazionale. Anche in questo caso si registra l'assenza del dato relativo al 2020.

La percentuale di occupati a un anno dal titolo (iC26ter), con attività lavorativa regolata da contratto non impegnati in formazione retribuita ha subito una contrazione del 9.3% dal 2018 al 2019, attestandosi su un livello leggermente inferiore rispetto al dato nazionale. Manca il dato relativo al 2020.

Al fine di meglio informare gli studenti sugli aspetti professionalizzanti post-laurea si propone come action plan un incontro con un rappresentante dell'Ordine degli Psicologi della regione Emilia-Romagna al fine di informare gli studenti sulle modalità di svolgimento del tirocinio professionalizzante e sulle caratteristiche e funzionamento dell'Ordine. Nella medesima occasione si propone anche un incontro con laureati a Psicologia Cognitiva Applicata che stanno svolgendo la professione al fine di dare testimonianza del loro percorso professionale.

Poiché l'unico dato disponibile della soddisfazione dei laureati relativo al 2018 (88.9%) risultava inferiore rispetto al dato nazionale e di Ateneo si ritiene utile continuare l'action plan relativo all'indagine dell'opinione dei laureati per il prossimo anno accademico.

## CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

*Commento agli indicatori: IC05, IC08, IC09, IC19, IC27, IC28*

Il rapporto iscritti regolari/docenti (iC05) è risultato in media del 7.9%, un dato virtuoso se paragonato al livello nazionale (11.8%). La percentuale di docenti di ruolo e di riferimento per il Corso di Studio nei settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) è risultata del 100% nel triennio 2018-2020. L'indice di qualità della ricerca dei docenti (iC09) è risultato in media di 1.0, in sintonia con il dato nazionale e superiore rispetto al valore di riferimento Anvur di 0.8.

La percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate (iC19) è risultata in media del 94.3%. Questo dato è largamente superiore rispetto al dato nazionale (60.8%) e rispetto agli altri Corsi LM-51 in Ateneo (76.2%).

Il rapporto iscritti/docenti (iC27) è risultato in media del 21.2, leggermente inferiore rispetto al dato nazionale (27). Il rapporto iscritti al primo anno/docenti del primo anno è cresciuto nel triennio considerato del 3.4% passando da 12.6 nel 2018 a 16 nel 2020. I dati sono comunque inferiori rispetto ai corrispettivi nazionali.

## ANALISI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

*Commento ai dati aggregati e ai dati relativi ai singoli insegnamenti riferiti all'indagine sulle opinioni degli studenti di due anni accademici 2018/2019 e 2019/2020*

Relativamente al possesso delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame si è registrato un calo dell'8.4% nell'a.a. 2020/21. La proporzionalità del carico di studio è valutata ottimamente con una media del 90.45% nei due anni considerati. L'adeguatezza del materiale didattico ha registrato un incremento del 10% di giudizi positivi. La chiarezza delle modalità di esame è stata valutata in media del 93.3%. Nessuna problematica anche per la valutazione del rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni. Relativamente alla capacità del docente di stimolare interesse verso la disciplina i giudizi sono rimasti sostanzialmente stabili su una media dell'88.8% di giudizi positivi. La chiarezza espositiva del docente ha registrato un incremento del 5.8%. Gli insegnamenti sono stati valutati coerenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (media 97.75%). Nessuna problematica anche per la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, anche per gli studenti che hanno seguito le lezioni online (media: 97.35%). Si è registrata una diminuzione del 4.4% relativamente all'interesse degli argomenti trattati negli insegnamenti. Complessivamente la soddisfazione è aumentata del 4% attestandosi all'88.7% nell'a.a. 2020/21. Nessuna problematica evidenziata relativamente alle aule ed aule virtuali, così come per l'orario delle lezioni.

Una lettura analitica delle schede dei singoli insegnamenti ha evidenziato che i cali suesposti relativi alle conoscenze preliminari e all'interesse degli argomenti trattati sono stati principalmente dovuti a due insegnamenti. In entrambi i casi si trattava di insegnamenti attribuiti per la prima volta per responsabilità didattica e pertanto è necessario valutare l'andamento nei prossimi anni accademici. In entrambi i casi i docenti hanno espresso la volontà di migliorare la qualità della loro didattica sia in termini di contenuti che di ottimizzazione del rapporto con gli studenti al fine di avere feedback tempestivi sugli apprendimenti ed eventuali difficoltà.

## ACTION PLAN 2021

Ambiti di miglioramento	Obiettivo S.M.A.R.T. (S = Specific – Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable – Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo)	Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)
Mobilità in uscita per partecipazione a programmi di scambio internazionali	Incrementare la partecipazione a programmi di scambio internazionali.	Informazioni durante le lezioni sulle opportunità di partecipazione a programmi di scambio internazionali. Seminario che illustra le possibilità e le modalità di partecipazione al bando Erasmus+, Erasmus Tirocinio, Overseas, tesi all'estero. Tempi: Novembre 2021 Risorse: Delegato all'internazionalizzazione e coordinatore del Corso di Studio. Responsabilità: Coordinatore del Corso di Studio.
Soddisfazione dei laureati	Mappare proposte di miglioramento relative all'organizzazione e ai contenuti didattici da parte di laureati nelle sessioni autunnale 2021, sessione invernale 2022, sessione estiva 2022.	Contattare i laureati chiedendo di compilare un questionario su piattaforma digitale. Il questionario sarà focalizzato con domande sull'organizzazione ed i contenuti didattici. I dati sarebbero presentati e discussi in un Consiglio di Corso di Studio. Tempi di realizzazione: Luglio-Agosto 2022. Risorse: tutor del Corso di Studio e Coordinatore. Responsabilità: Coordinatore.
Capacità di placement e gestione della carriera professionale	Informare gli studenti sulle modalità di svolgimento del tirocinio professionalizzante, l'esame di stato, le caratteristiche e finalità dell'Ordine degli Psicologi.	Modalità: Incontro con un rappresentante dell'Ordine degli Psicologi della regione Emilia-Romagna e con professionisti psicologi che riportano il loro percorso professionale. Tempo di realizzazione: maggio 2022 Risorse e responsabilità: Coordinatore del Corso di Studio.

## COMMENTO ALLE AZIONI CONCLUSE DEL 2020 E BUONE PRATICHE SULL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO

Tutte le azioni di miglioramento inserite nell'action plan 2020 sono state completate. La Prof.ssa Raffaella Nori, delegata per l'internazionalizzazione del Corso di Studio ha presentato le opportunità di studio e ricerca in sedi estere a tutti gli studenti. La particolare contingenza della pandemia, tuttavia, ha di fatto reso impossibile partecipare a scambi già approvati e ha fatto desistere molti studenti dal partecipare a bandi di scambio Erasmus, per l'incertezza dovuta alla complessa situazione sanitaria in essere.

Relativamente alla rilevazione delle opinioni dei laureati l'indagine ha coinvolto 56 laureati (laureati nell'anno 2020 e laureati nelle prime due sessioni dell'anno 2021). Il Coordinatore ha predisposto un questionario completamente anonimo sulla piattaforma Qualtrics, che è rimasto disponibile per la compilazione dal 29 agosto al 13 settembre 2021. Hanno risposto 21 laureati.

Il Coordinatore ha dato lettura completa del report di tutte le risposte pervenute nel Consiglio di Corso di Studio del 15 settembre 2021. Relativamente alla domanda 1, in cui si chiedevano possibili miglioramenti sui contenuti didattici, l'indicazione più frequente si riferiva ad un aumento di contenuti applicativi, pratici, che il laureato può direttamente utilizzare negli enti in cui effettua il tirocinio o nella attività professionale futura. In particolare, si vinceva una richiesta specifica per aspetti legati alla psicologia clinica e a metodiche di colloquio, di assessment e trattamento.

Nella domanda 2 venivano chieste proposte di miglioramento relative all'organizzazione del Corso. Le principali proposte pervenute si riferivano ad una minore concentrazione delle date degli esami, soprattutto per la sessione estiva, ad una maggiore presenza di preappelli, e alla necessità di pubblicare i risultati degli esami in tempi certi e ragionevoli.

La domanda 3 faceva riferimento all'esperienza del lavoro di tesi per i quali i laureati hanno suggerito di inserire nel sito web del Corso di Studio istruzioni più dettagliate sullo stile, formattazione, redazione del lavoro di tesi.

La domanda 4 chiedeva di elencare i tre corsi maggiormente apprezzati mentre la domanda 5 chiedeva di elencare i tre corsi meno apprezzati.

La domanda 6 chiedeva di indicare contenuti ritenuti importanti assenti nei corsi del Corso di Laurea. Molti interventi hanno riguardato l'inserimento di contenuti relativi al codice deontologico della professione di psicologo. Molti laureati inoltre auspicavano l'inserimento di contenuti relativi a trattamenti in psicologia clinica e in psicologia cognitiva.

La domanda 7 era riferita ai servizi collegati alla laurea magistrale (biblioteca, spazi comuni, laboratori). I giudizi erano sostanzialmente positivi. Diversi laureati hanno proposto un ampliamento degli spazi esterni comuni.

La domanda 8 era riferita alla distribuzione dei corsi fra primo e secondo anno. A questo proposito non si sono evidenziati aspetti critici o proposte specifiche.

La domanda 9 era di tipo quantitativo e chiedeva di valutare complessivamente il grado di soddisfazione per la laurea magistrale. La soddisfazione complessiva è risultata dell'84.43%, con un incremento dell'8.84% rispetto alla rilevazione delle opinioni dei laureati effettuata nel 2020 (75.59%).

Tale rilevazione delle opinioni dei laureati ha permesso di evidenziare molteplici aspetti in cui operare un miglioramento dei contenuti e dell'organizzazione del Corso. Tali aspetti hanno costituito oggetto di un approfondimento in occasione della discussione del riesame annuale in Consiglio di Corso di studio.